



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 48874-4/2012. Tárgy: Pilis-hegységben tervezett  
Köztársaság Kupa Tájékoztatósi  
Túraversenyt elutasítása  
Előadó: Dobos Sándor Hív. szám: ---

## HATÁROZAT

**A ZÖLDSPORT Egyesület (1103 Budapest, Kőér u. 2/b.; továbbiakban: Kérelmező) részére**

**n e m e n g e d é l y e z e m**

a Pilis-hegységben, a pilisszentkereszti Hosszú-hegy térségében, 2012. október 20-ára tervezett, Köztársaság Kupa Tájékoztatósi Túraversenyt (továbbiakban: közösségi esemény) megtartását.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. Tv. (továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a közösségi eseményre vonatkozó eljárás 5000 forint illetékköteles.

A döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amelyet illetékbélyegben, a fellebbezésen kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására, a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt, jelenleg nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Kérelmező a Pilis-hegységben, a Pilisszentkereszt Hosszú-hegy nevű, 1:15 000 léptékű, tájfutó térképen ábrázolt területen, 2012. október 20-ára tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt. A kérelem szerint a versenyközpont a Szurdok-völgy DK-i kijáratánál lévő parkolóban lenne és négy kategóriában 70-90 fő részvételére számítanak.

Levelezési cím: 1447. Budapest, Pf.: 541

E-mail: [kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Ügyfelfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfelfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

A kérelem hiányosságai miatt Felügyelőség, a KTVF: 48874-1/2012. számú végzésében, a tényállás tisztázására szólította fel a Kérelmezőt, amelynek Kérelmező eleget tett és kérelmét az alábbiakkal egészítette ki:

- A közösségi esemény rajt-cél helyét, valamint az ellenőrző pontok helyét térképen jelölte.
- Közölte, hogy a rajt-cél helye a védett területen kívül található parkoló.
- A közösségi eseménnyel érintett területen 71 ellenőrző ponton tervezik tájfutó bója és lyukasztó elhelyezését.
- Az ellenőrző pontok közül kettőn lenne ellenőrző személyzet, akik az ellenőrző pontot gyalog közelítik meg.
- Gépjárművel nem kívánnak védett természeti területre behajtani.
- A jelző eszközöket a verseny előtti nap délutánján helyezik ki és a versenyt követő napon távolítják el.
- Hangosítást és tűzrakást nem terveznek.
- A verseny résztvevői letérnek a jelzett és nem jelzett utakról, hiszen ez egy tájékoztató túraverseny.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi eseménnyel érintett terület:

- A Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet (továbbiakban: 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet) alapján, országos jelentőségű védett természeti terület.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20039 területkódon nyilvántartott, Pilis-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmőgrzési területen található.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez és a sportversenyhez, tehát a Felügyelőség engedélyező hatóság a tárgyi eljárásban. A Tvt. 76. § (1) bekezdése alapján az eljárási határidő a természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokban **három hónap**.

A Felügyelőség az eljárás megindításáról, az ügyben érintett ügyfelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bek. b) pontja alapján értesítette. A Pilisi Parkerdő Zrt., mint a Magyar Állam tulajdonában álló terület vagyongazdálkodója, nem tett észrevételt a tárgyi ügyben.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 24. §-a alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: DINPI) a tárgyi terület természetvédelmi kezelője, ezért tájékoztattam az eljárásban ügyféli jogállásáról. A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, belföldi jogsegély keretében szakvéleményét kértem, amelyet 4498/3/2012. számú iratában DINPI megküldött a Felügyelőségnek. Szakvéleményében az alábbi fajok és élőhelyek előfordulását közölte a közösségi eseménnyel érintett területen, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és mellékletei, valamint a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és mellékletei szerinti csoportosításban.

Az érintett terület közösségi jelentőségű madárfajai:

közép fakopáncs	Dendrocopos medius	országos védelem
fekete harkály	Dryocopus martius	országos védelem
vándorsólyom	Falco peregrinus	fokozott védelem
kígyászölyv	Circaetus gallicus	fokozott védelem
darázsölyv	Pernis apivorus	fokozott védelem
örvös légykapó	Ficedula albicollis	országos védelem

Az érintett terület közösségi jelentőségű állatfajai:

közönséges denevér	Myotis myotis	országos védelem
hosszúszárnyú denevér	Miniopterus schreibersii	fokozott védelem
csonkafülű denevér	Myotis emarginatus	fokozott védelem
nagy hörcsincér	Cerambyx cerdo	országos védelem
nagy szarvasbogár	Lucanus cervus	országos védelem
gyászincér	Morimus funereus	országos védelem

Az érintett területen található kiemelt jelentőségű közösségi állatfaj:

havasi cincér	Rosalia alpina	országos védelem
---------------	----------------	------------------

Az érintett területen található közösségi jelentőségű élőhely típusok:

6520	Hegyi kaszálórétek
91M0	Pannon cseres-tölgyesek

Az érintett területen található kiemelt jelentőségű közösségi élőhely típus:

91G0	Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraea-val és Carpinus betulus-szal
------	--

A Tvt. 5. § (2) bekezdés alapján a **természeti értékek és területek csak olyan mértékben vehetők igénybe**, hasznosíthatók, **hogy** a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a **biológiai sokféleség fenntartható legyen**.

A Tvt. 8. § (1) bekezdés alapján a **vadon élő szervezetek**, továbbá ezek állományai, **életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani**.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés értelmében, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében **minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni**.

A Tvt. 17. § (2) bekezdés alapján a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 23. § (5) bekezdése alapján, ha védett természeti érték, terület védelme csak különleges intézkedésekkel biztosítható, a természeti értéket, területet vagy annak egy részét fokozottan védetté kell nyilvánítani.

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy **tilos a védett állatfajok egyedének zavarása**, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más **élettevékenységének**

veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.” A Natura 2000 terület kijelölésének célja a közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű közösségi fajok populáció nagyságának megőrzése, elterjedési területének fenntartása, illetve a közösségi jelentőségű és kiemelt jelentőségű közösségi élőhely típusok természetszerű szerkezetének, fajkészletének megőrzése.

A 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Duna-Ipoly Nemzeti Park védetté nyilvánításának célja, a Duna és Ipoly térségében a folyók és mellékrendszerük, a védettséggel érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak, gazdag élővilágának, tájképi és történelmi emlékeinek a védelme.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott kérelem szerinti közösségi esemény, a jellege miatt, valószínűsíthetően nagymértékben zavarja az érintett területen élő védett és fokozottan védett állatfajokat, a terület ökoszisztémáját. A közösségi esemény során, annak tájékozási jellege miatt, az erdei utakról és a jelzett turista utakról a résztvevők mindenképpen letérnek, a védett természeti területen előre meg nem határozható helyeken közlekednek. A kihelyezésre tervezett, térképen jelölt, Kérelmező szerint 71 db ellenőrző pont közötti, versenyzők egyéni szempontjai (domborzat, erőnlét, fedettség, stb.) alapján választott, tájoló és térkép utáni haladás, az érintett terület közel teljes felületét igénybe veszi, ezzel az életközösséget zavarja, különösen annak télre való felkészülését.

A fokozottan védett természeti érték és annak élőhelye kiemelt védelmére, valamint a kiemelt jelentőségű közösségi élőhely megőrzésére figyelemmel, csak olyan tevékenység fogadható el, amely a védett természeti terület és a Natura 2000 terület jellegét nem veszélyezteti, arra indokolatlan zavaró hatással nincs.

A közösségi esemény megrendezését nem engedélyeztem, mert annak lebonyolítása nem egyeztethető össze a természetvédelmi érdekekkel. A versenyzőknek az előírt sorrendben kell a térképen számmal jelölt pontokat érinteniük, a lehető legrövidebb idő alatt. A versenyzők a pontok között tájoló és térkép segítségével, egyéni szempontok szerint szabadon választanak útvonalat, emiatt hatósági előírásként közös útvonal nem jelölhető ki. A közös útvonal kijelölésének hiánya nem teszi lehetővé a területen előforduló természeti értékek megóvását, azok életvitele indokolatlan zavarásának megelőzését.

A döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontján, valamint a Ket. 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § szerint, jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles. A Kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, és erről nyilatkozott.

A döntés elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés elleni fellebbezés eljárási illetékének mértékét az Itv. XIII. melléklet 2. a) pontja írja elő.

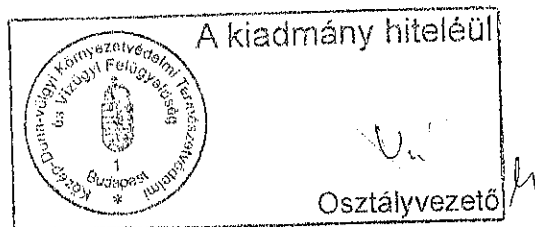
A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2012. október 10.

Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Papp Lajosné s. k.  
osztályvezető



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

